





Chaire CRISALIDH
Innovation sociale et territoires

Prix de mémoire de stage

Caractérisation de la valeur sociale de l'écolieu Jeanot et de son micromaraîchage bio-intensif Proposition d'un outil de caractérisation et d'évaluation

(Characterisation of the Social Value of the Eco-centric Collective Jeanot and of its Bio-intensive Market Garden

Proposition for a Tool of Characterisation and Evaluation)

Résumé du mémoire pour le prix de mémoire de stage 2017

Aujourd'hui, le **modèle agricole est en crise** que ce soit économiquement, environnementalement, socialement. **Economiquement**, de par la concurrence sur les marchés mondiaux et le prix de vente des produits, il est difficilement compétitif sans les subventions de la PAC. D'un point de vue **environnemental**, avec les pollutions qu'il produit que ce soit sur les sols où dans l'atmosphère, il participe à la baisse de leur qualité et à la perte de la biodiversité globale. Enfin **socialement**, un agriculteur se suicide tous les deux jours et on observe une baisse du nombre d'exploitations agricoles et du nombre de paysan sur le territoire. Il faut **repenser le modèle agricole**. Le penser non comme uniquement un moyen de produire des denrées alimentaires pour nourrir la population mais aussi comme un moyen de protéger l'environnement et de créer du lien entre les individus c'est le concept de **multifonctionnalité agricole** définit par Hervieu en 2002.

L'écolieu Jeanot, situé à Rion des Landes (40), est un lieu animé par l'association C KOI CA au sein d'un territoire rural. Étant un lieu multifonctionnel proposant des activités culturelles, éducatives, d'accompagnement et de micromaraîchage bio-intensif, il se distingue aussi par l'innovation sociale de par sa gouvernance horizontale et participative. Son jardin de production est actuellement un objet d'étude pour répondre aux questionnements sur la performance du micromaraîchage bio-intensif. Sans atteindre pour l'instant une activité économique suffisante pour rémunérer un maraîcher à temps complet, le jardin possède par contre une efficacité sociale indéniable. L'activité du micromaraîchage étant imbriquée dans un système complexe et systémique avec d'autres activités, un lieu, et des personnes, il n'est pas possible de le séparer complètement. L'étude porte donc sur le lieu et fera un focus sur son micro-maraîchage pour en voir les spécificités.

Ainsi, comment décrire et évaluer les impacts sociaux d'un tiers lieu¹ maraîcher dans le cas de l'écolieu Jeanot?

Dans le cadre d'une **démarche de recherche action**, une enquête ethnographique, alliant entretiens semi-directifs et observation participante sur six mois, a mis en lumière les composantes des impacts

¹ Ray Oldenburg définit un tiers lieu comme un endroit entre la sphère privée et la sphère professionnelle (Suire, 2013). C'est un lieu favorisant l'interaction sociale et ainsi le capital social des individus. C'est donc un espace ouvert où il n'est pas possible de fermer la porte à une personne sur des critères discriminatoires

sociaux du lieu et de son micromaraîchage, que ce soit pour les personnes physiques et morales externes et internes au lieu. Ces **impacts sociaux** pour la plupart qualitatifs sont inhérents et caractéristiques de la singularité du projet Jeanot. Comme impacts principaux, nous avons repéré des impacts sur **le bien être subjectif** des personnes, sur **l'apprentissage**, sur **les relations sociales** et enfin par rapport à un **rayonnement territorial**.

Des **indicateurs sociaux** qualitatifs et quantitatifs spécifiques au lieu et à son micromaraîchage ont été identifiés afin de permettre l'évaluation de ces impacts.

Concernant la démarche, **une des limites** observées concerne **le public choisi** pour mener les entretiens semi-directifs : il s'agissait en effet uniquement d'un public interne à l'association (salarié, Service civique, bénévole, stagiaire, wwoofer).

Pour palier à cela, des observations ont été mises en place sur les autres publics impactés par le projet, lors d'actions éducatives, sorties de résidences, événements. Cependant, il faudra réaliser par la suite des entretiens semi-directifs auprès des autres publics (partenaire de réseau et financier, institution publique...) pour approfondir l'étude. Une des autres limites **est la subjectivité du chercheur** qui a pu être palliée grâce aux recours à une grille d'entretien semi-directif et des grilles d'observations. Pour la suite de l'étude, il faudra bien tester les indicateurs, en créant notamment un questionnaire semi-directif pour tout ce qui est d'ordre qualitatif, avant de réaliser l'évaluation finale.

Le sens global à attribuer à l'étude est discuté, notamment sur la volonté de l'association de monétarisé la valeur sociale qui peut légitimer les subventions octroyées mais qui ne résout pas le problème de fond (celui du manque de service social sur un territoire par exemple). La discussion porte aussi sur le fait de séparer les trois axes (économique, environnemental, social) de l'étude.

En tant qu'acteur dynamique d'un territoire rural situé dans les Landes, l'écolieu Jeanot engendre des impacts sociaux à l'intérieur comme à l'extérieur du lieu, par son rayonnement. On a pu le voir à travers les multiples activités qu'il propose et de par son fonctionnement basé sur une gouvernance participative (tout le monde peut participer aux réunions et aux activités) et horizontale (1 personne = 1 voix lors des prises de décision). On a donc pu mettre en place une démarche pouvant recenser ces impacts. A l'aide de l'identification de ces impacts et d'un travail bibliographique, nous avons pu créer des indicateurs qualitatifs et quantitatifs spécifiques au lieu. Compte tenu du fait que cette étude fait partie d'une recherche plus globale déclinée en trois axes, il ne faudra pas en tirer des conclusions hâtives sans l'avoir mis en perspective avec les autres axes.

Du point de vue de la **recherche et de la Chaire,** il est intéressant de travailler en coopération pour la mise en place d'un **nouveau modèle agricole**. D'une part, c'est **un terrain d'étude concret** pour la recherche, révélant **une innovation sociale** particulière qui peut apporter des **connaissances fondamentales** sur le sujet. D'autre part, la recherche offre la perspective de la mise en place d'un **nouveau paradigme** permettant de sortir de la monétarisation de toutes valeurs. Cette dernière ne paraît pas être une solution à long terme aux problèmes de fond, comme on peut le voir dans les services écosystémiques, la compensation écologique dans le cadre des MAEC (Mesure Agroenvironnementale et climatique) et les indicateurs de richesse **actuels**. Aujourd'hui il y a une chercheuse qui suit le projet par rapport à la gouvernance participative et horizontale et pour l'accompagnement sur la mise en place d'une co-coordination ce qui démontre de l'intérêt du lieu et de son fonctionnement pour la recherche et potentiellement pour la Chaire. De plus, la **Chaire CRISALIDH** (Centre de ressource pour l'innovation sociale par l'action locale et ses initiatives pour le développement humain) fait partie du **comité de pilotage de cette recherche action** et est donc déjà intégrée à cette étude. Il y a donc déjà un intérêt prononcé de la Chaire sur le sujet.

Mots-clés : micromaraîchage, multifonctionnalité, indicateurs et impacts sociaux, innovation sociale, recherche action